

Дело № 2а-6299/2024
50RS0052-01-2024-007952-10

19 сентября 2024 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.о. Щелково Московской области

Щелковский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Жуковой К.В., при секретаре судебного заседания Ольховик С.А., рассмотрев открытом судебном заседании административное дело по административному иску Щелковского городского прокурора к Администрации г. о. Щелково Московской области, Комитету лесного хозяйства Московской области о признании незаконным бездействие по проведению дорожной деятельности, обязанности в проведении технического учета, постановке на кадастровый учет,

УСТАНОВИЛ:

Щелковский городской прокурор Московской области, в порядке ст. 39 КАС РФ, обратился в суд к Администрации г.о. Щелково, Комитету лесного хозяйства Московской области с указанным административным иском.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что в рамках рассмотрения обращения жителей СНТ «Медвежье Озеро 2014», установлено, что подъезд к СНТ «Медвежье озеро 2014» осуществляется через автомобильную дорогу с учетным № 46К-8080, примыкающую к автомобильной дороге регионального значения «Пушкино-Красноармейск». Вместе с тем, в перечне автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Московской области, утверждённом постановлением Правительства Московской области от 05.08.2008 № 653/26, перечне автомобильных дорог общего пользования федерального значения, утвержденном постановлением Правительства РФ от 17.11.2010 № 928, указанная подъездная дорога не значится. В реестрах городских округов Пушкино и Щелково также не значится.

При этом, в Генеральном плане г.о. Щелково, утвержденном решением Совета депутатов г.о. Щелково от 29.03.2023 № 508/60-137-НПА, подъездная дорога отражена как существующий объект улично-дорожной сети местного значения, однако Администрацией г.о. Щелково не рассмотрен вопрос о постановке на государственный кадастровый учет подъездной дороги, за что городской прокуратурой 12.04.2024 г. внесено Главе г.о. Щелково представление.

На основании изложенного, административный истец, уточнив требования, просит признать незаконным бездействие Администрации г.о. Щелково, Комитета лесного хозяйства Московской области по проведению дорожной деятельности в отношении автомобильной дороги – подъездной автомобильной дороги к СНТ «Медвежье озеро 2014», находящейся на земельных участках с кадастровыми номерами 50:14:0000000:135, 50:13:0060330:50, 50:13:0060330:1637, примыкающей к автомобильной дороге общего пользования регионального значения Московской области «Пушкино-Красноармейск»; обязать Комитет лесного хозяйства Московской области в течение 12 (двенадцати) месяцев со дня вступления решения суда в законную силу провести технический учет (паспортизацию) спорной подъездной дороги, и поставить её на кадастровый учет и баланс.

В ходе рассмотрения дела судом на обсуждение сторон поставлен вопрос о прекращении производства по делу на основании ст.ст. 128, 194 КАС РФ, поскольку иск предъявлен в интересах юридического лица СНТ «Медвежье озеро 2014».

В судебном заседании представитель административного истца возражал против прекращения производства по делу, ссылаясь на ст. 39 КАС РФ.

В судебном заседании представитель административного ответчика Администрации г.о. Щелково полагал возможным прекратить производство по делу по данным основаниям, поскольку в рассматриваемом споре затрагиваются исключительно интересы СНТ.

В судебном заседании представитель административного ответчика Комитета лесного хозяйства Московской области также не возражал против прекращения производства по делу, так как административный истец выступает в интересах СНТ.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица СНТ «Медвежье озеро 2014» возражал против прекращения производства по делу, поясняя о том, что с самостоятельными требованиями в суд товарищество не обращалось, обращение членами товарищества было направлено в прокуратуру, которая обратилась с данным иском в суд.

Иные лица и их представители в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом.

Выслушав явившихся лиц, изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч.1 ст. 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Административное исковое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Согласно п.3 ст. 35 ФЗ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Согласно части 1 статьи 225 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд прекращает производство по административному делу об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если установит, что имеются основания, указанные в части 6 статьи 39, части 7 статьи 40, частях 1 и 2 статьи 194 указанного Кодекса.

Пунктом 1 части 1 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что если иное не установлено данным Кодексом, суд прекращает производство по административному делу в случае, если имеются основания, предусмотренные частью 1 статьи 128 названного Кодекса.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если административное исковое заявление подано в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или публичных интересов органом государственной власти, иным государственным органом, органом местного самоуправления, организацией, должностным лицом либо гражданином, которым названным Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

Таким образом, положения данной нормы направлены на исключение принятия судом к рассмотрению дел в случае подачи административного искового заявления лицами, которым не предоставлено такое право.

Как следует из материалов дела, несмотря на указание прокурором на обращение в суд с административным исковым заявлением в интересах неопределенного круга лиц, заявленные им требования направлены на разрешение вопроса, затрагиваемого права членов СНТ «Медвежье озеро 2014» по доступу к территории товарищества по прилегающей спорной дороге.

При этом, нормами действующего законодательства, изложенными выше, административный истец не наделен правом на обращение в суд в интересах юридического лица, в данном случае, СНТ «Медвежье Озеро 2014».

Таким образом, на основании изложенного, суд приходит к выводу о прекращении производства по делу.

Руководствуясь ст.ст. 128, 194 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по административному делу по административному иску Щелковского городского прокурора к Администрации г. о. Щелково Московской области, Комитету лесного хозяйства Московской области о признании незаконным бездействие по проведению дорожной деятельности, обязанности в проведении технического учета, постановке на кадастровый учет подъездной автомобильной дороги к СНТ «Медвежье озеро 2014» – прекратить.

Определение может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 15 дней через Щелковский городской суд.

Судья

К.В. Жукова

ДАТА ВЫДАЧИ 22.10.2024 г.
СЕКРЕТАРЬ





Щелковский городской суд Мос. Обл.
Прошито, пронумеровано и скреплено
печатями 12 листов
Судья И. В. Сидорова
Секретарь: И. В. Сидорова