

**КОММЕНТАРИИ ПРАВЛЕНИЯ ТОВАРИЩЕСТВА
К ОТЧЕТУ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ О ПРОВЕРКЕ ЗА 2024 ГОД
от декабря 2025 ГОДА**

Члены правления, ознакомившись с Отчетом ревизионной комиссии СНТ «Медвежье озеро 2014»» (далее по тексту «Отчет») полагают, что указанный документ составлен с нарушением требований действующего Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Устава товарищества и Положения о ревизионной комиссии (далее по тексту «Положение»), утвержденных Общим собранием Садоводческого некоммерческого Товарищества «Медвежье озеро 2014»», является недостоверным и необъективным.

Порядок работы ревизионной комиссии (ревизора) и ее полномочия устанавливаются Уставом товарищества и (или) Положением о ревизионной комиссии (ревизоре), утвержденным общим собранием членов товарищества (п.3 ст. 20 217-ФЗ).

Плановые проверки (ревизии) финансово-хозяйственной деятельности товарищества, а также деятельности правления товарищества и его председателя осуществляется согласно плану работы ревизионной комиссии, утверждаемом на первом организационном заседании после избрания. (п. 4.1.3. Положения).

Внеплановые проверки проводятся по решению ревизионной комиссии по собственной инициативе или по требованию. Ревизия должна быть проведена в течение 1 (одного месяца) и может быть продлена в случае необходимости до 2 (двух) месяцев решением ревизионной комиссии.

Согласно протоколу заседания ревизионной комиссии от 15 июля 2025 года, было принято решение начать **внеплановую** проверку за 2022 и 2024 годы с 15.07.2025. Но уже протоколом от 31.07.2025 ревизионная комиссия приняла решение продлить проверку на 30 дней в связи «с сезоном отпусков».

Правление неоднократно письменно просило ревизоров направить уведомление о начале и окончании назначенной проверки, проверяемого

периода, перечня необходимых им документов и срока их предоставления, но ничего так в ответ и не было предоставлено.

Проверка (проверки?) начинались и приостанавливались (по необъяснимой причине) хаотично, перечень документов так и не был направлен в правление для неукоснительного выполнения.

Согласно протоколу ревизионной комиссии от 13.09.2025 проверка за 2022 год приостановлена без мотивировки, а проверка за 2024 год вновь продлена в связи «с сезоном отпусков».

Согласно протоколу ревизионной комиссии от 04.10.2025 проверка за 2024 год **вновь продлена (!!!)**, теперь уже до 11.11.2025г., т.е. проверка превратилась в какой-то бесконечный процесс с каждодневно придумываемыми новыми запросами. Помимо брошенной проверки за 2022 год, бесконечно продлеваемой и неоконченной проверки за 2024 год назначается **плановая** проверка за 2025 год (сезон отпусков на плановую проверку за 2025 год видимо не распространяется).

Обо всех этих назначенных и отмененных проверках проверяемые органы (правление и председатель) смогли узнать только после повторного запроса ревизорам от 14.10.2025г.

Но и этого оказалось мало и, вплоть до конца ноября 2025 года почти ежедневно от председателя ревизионной комиссии поступали новые и новые запросы!

Мы, безусловно, выражаем благодарность членам ревизионной комиссии за проделанную работу в рамках проведенной проверки за 2024 год в соответствии со своими внутренними убеждениями, знаниями и принципами. Но давайте все-таки соблюдать хоть какие-то регламенты, чтобы работа проверяемых органов товарищества не блокировалась многомесячными требованиями и проверками без начала и конца.

В настоящий момент от председателя ревизионной комиссии запрошены копии протоколов заседаний после 14.10.2025г. для хранения в делах товарищества на основании п. 5.11. Положения о ревизионной комиссии, но добиться этого у правления пока не получилось, причина отказа в предоставлении протоколов не озвучена.

Обвинение в препятствии проведения ревизионной проверки беспочвенны, а обвинения в умышленном затягивании ревизионной проверки не соответствуют достоверным фактам с учетом сроков проведения указанной проверки.

В отношении выводов Отчета ревизоров.

Достоверность отчета председателя не подтверждена, **по мнению ревизоров.** В течение проверки председателю ревизионной комиссии давались устные пояснения о том, что данные банковских операций по расчетному счету и данные отчета председателя не совпадают и не могут совпасть по ряду причин, например, по расчетному счету проходят возвраты денежных средств поставщикам, тогда как в отчете председателя отражены только принятые к учету расходы и авансы незакрытые на 31.12.2024. Отчет председателя сформирован в целом на основе дебетового оборота по счету 86.03 субконто «Взносы на содержание инфраструктуры» из учетной программы 1С. Расхождение Отчета председателя с дебетовым оборотом по счету 86.03 субконто «Взносы на содержание инфраструктуры» из учетной программы 1С произошло на сумму незакрытых на 31.12.2025 авансовых платежей, в Отчете председателя такие платежи учтены в составе сметных расходов, в учете 1С – соответственно, не учтены в соответствии с правилами ведения БУ. Выявленные при перепроверке данных за 2024 год несущественные расхождения между учетом 1С и отчетом председателя учтены в Корректировке отчета для утверждения на общем собрании. Причины расхождений даны **в письменных пояснениях председателю ревизионной комиссии на его запрос от 13.11.2025 (за рамками сроков проверки!).**

Председателю ревизионной комиссии Андрееву Г.Т. посредством электронной почты были направлены все запрашиваемые оборотно-сальдовые ведомости по счетам из учетной программы 1С, часть была передана на бумажном носителе, часть Андреев Г.Т. и Бутюгина А.Ю. копировали на свой личный usb-носитель.

Никаких ограничений по предоставлению документов ревизорам не было. Начиная с 05.07.2025г. (еще до избрания членов Ревизионной комиссии и начала проверки) на запросы Андреева Г.Т. предоставлялись все документы в полном объеме, включая все протоколы правления.

Что подразумевается в Отчете под сметной детализацией расходов не понятно. Несистемное предоставление документов – это пустое заявление, особенно ввиду несистемного запроса этих документов.

Ведение бухгалтерского учета с существенными нарушениями, **по мнению ревизоров**. Отсутствие сметного обоснования - в рамках ведения бухучета не понятно, о чем это замечание, так как бухучет ведется на основании правил ведения БУ в РФ, а смета товарищества – это финансовый план на год, утверждаемый общим собранием. Бухгалтерский учет ведется не на основании плана, а на основании фактических операций финансово-хозяйственной деятельности.

Отсутствие данных 1С при ведении учета в программе 1С – абсурдное утверждение. Андреев Г.Т. общался лично с специалистом по ведению бухучета в 1С и мог задавать любые вопросы, что он и делал.

Расходы на оплату услуг ИП Фисенко действительно оплачены и приняты к учету в 2024 году, а закрывающие акты ИП Фисенко предоставил с датировкой 2025 годом. Это, безусловно, ошибка, она признана, но она не привела к занижению налогооблагаемой базы или существенному искажению учета.

Закупка шезлонгов с нарушением правил учета имущества и полномочий председателя, **по мнению ревизоров**. Все пояснения по этому вопросу даны, протоколы по обсуждению закупки шезлонгов предоставлены. Закупка произведена в рамках сметной статьи 4.3. благоустройство. Приобретенные шезлонги учтены в программе учета 1С как затраты на приобретение, создание несущественных активов и признаются расходами периода, в котором они понесены (БУ), как затраты на приобретение объектов, не превышающие 100 тыс. руб., признаются материальными расходами и относятся на расходы в момент поступления (НУ). К учету имущество принято на основании УПД.

Расход топлива (ГСМ) не подтверждено целевое использование, **по мнению ревизоров**. Расходы подтверждены документально закрывающими документами поставщика (УПД, акты, отчеты), к которым Андреев Г.Т. получил доступ напрямую от поставщика без уведомления председателя или членов правления, введя в заблуждение сотрудника поставщика, т.е. обманным путем. У товарищества отсутствуют хранилища ГСМ, поэтому невозможно его «выдавать». ГСМ признаются расходами периода, в котором они понесены.

Отсутствие учета ГСМ в учете 1С – это полный абсурд, как и несоответствие платежей назначению. С поставщиком ГСМ (АЗС Трасса) в 2018 году заключен корпоративный договор с СНТ, оплата производится авансовым методом безналичным способом. По истечении календарного месяца поставщик направляет отчет по ГСМ, Акт и УПД. Путевые листы не ведутся, так как у нас некоммерческая организация и мы не оказываем транспортные услуги. Путевые листы обязательны для корпоративного транспорта, который **используется в коммерческих целях, в том числе для финансового учета отнесения расходов на себестоимость**. В СНТ не формируется себестоимость продукции (продукта), поэтому усложнять учет ведением путевых листов, соответственно, ведением учета медосмотров и сопутствующими журналами, арендой личного автомобиля в служебных целях нецелесообразно. Это увеличит расходы товарищества, а мы стараемся там, где можно экономить общий бюджет. Все пояснения по расходу ГСМ по видам даны Андрееву Г.Т. и никаких дополнительных разъяснений он не запросил.

Кадастровый и лицевой учет ведется с нарушением, **по мнению ревизоров**. Правление и председатель не уполномочены вести кадастровый учет. Данные для ведения начислений по лицевым счетам поступают от собственников участков. Реестр участков не может не вестись, так как на его основании производится начисление взносов (платежей) в автоматизированном режиме в программе 1С. Указанный реестр был предоставлен Андрееву Г.Т. для проведения проверки, при чем на разные даты 2024 года. В отчете отсутствует раскрытие понятия системный реестр или ссылка на нормативный документ, определяющий его содержание и форму для некоммерческих товариществ. Не указано на какой именно запрос ревизоров не был получен ответ. Не указано по какому именно лицевому счету было выявлено расхождение площади с данными кадастра. Не указано какие именно участки были включены в так называемые «неучтенные площадью 40 787 м²». При этом правление запросило у ревизоров данные по неучтенным участкам или неправильно учтенной площади для проверки по каждому из них, но получило отказ в предоставлении данных со ссылкой на будущий Отчет. Финансовый ущерб по этому пункту Отчета – это ложь, ничем не прикрытая и ничем не обоснованная.

Деятельность правления не подтверждена документально, **по мнению ревизоров**. Утверждение не соответствует действительности. Предоставлены для изучения **все протоколы заседаний без исключений**. Часть протоколов по

запросу Андреева Г.Т. была предоставлена в виде заверенных копий. В чем заключается нарушение порядка управленческого документооборота в выводах Отчета не раскрывается. Также нет ссылок на нормативный акт, которым указанный управленческий учет некоммерческого товарищества регламентируется.

Непредставление документов ревизионной комиссии, **по мнению ревизоров.** Не раскрыта конкретика: на какой письменный запрос не предоставлен ответ, не раскрыто понятие системности в предоставлении документов, на какой запрос ответ был предоставлен с нарушением срока, какие именно данные 1С были запрошены и не предоставлены, какие протоколы правления отсутствуют. Данное заявление необоснованно и носит порочащий и клеветнический характер.

Соответственно, общий вывод о нарушениях системного характера, затрагивающих ключевые деятельности товарищества является тенденциозным и голословным. Отчет написан без подтверждающих фактов выявленных нарушений.

Итоговый вывод правления.

Отчет составлен в форме домыслов и ничем не подтвержденных утверждений, за редким исключением.

Обвинение ревизоров в препятствии работе ревизионной комиссии беспочвенно, так как абсолютно все первичные документы, выписки с банковского счета, ОСВ по счетам учета были предоставлены председателю ревизионной комиссии в полном объеме и своевременно.

Все протоколы правления, включая протоколы голосования, оформлены и находятся на хранении в делах СНТ. Все протоколы правления были предоставлены для ознакомления Андрееву Г.Т.

Андрееву Г.Т. был предоставлен полный доступ к документации товарищества в любое удобное для него время начиная с 15.07.2025г.

При работе с первичной документацией председателем ревизионной комиссии было нарушено Положение о Ревизионной комиссии (п.п. 3.2.3.) Без согласования, составления акта и копий им были изъяты и вынесены из здания Авансовые отчеты. Также зафиксированы другие факты нарушения при работе

с первичными документами, которые могут быть предоставлены по запросу члену товарищества.

Председатель ревизионной комиссии сознательно и целенаправленно не предоставляет в дела товарищества часть протоколов заседаний ревизионной комиссии, несмотря на неоднократные обращения к нему.

Рекомендации Отчета «не утверждать Отчет председателя за 2024 год» противоречит действующему законодательству, так как Отчет председателя утвержден общим собранием 12.07.2025г., являющегося наивысшим органом товарищества.

Члены ревизионной комиссии, возможно, в очередной раз неправильно поняли формат ведения запросов документов и опросов председателя и членов правления (как это уже было при проведении проверки за 2020 год), что привело к некоторым преждевременным и, с нашей точки зрения, необоснованным выводам.

Правление рекомендует не утверждать Отчет ревизионной комиссии за 2024 год от декабря 2025 года ввиду несоответствия его фактам, надуманности и голословности выводов, а также существенном нарушении регламента проведения ревизорских проверок.

PS! Вся переписка и подтверждение предоставления ответов на запросы ревкома будет предоставлена любому члену товарищества.

С уважением, от имени правления товарищества

Председатель товарищества Рощина Е.А.

