

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
17 ноября 2020 г.

Пушкинский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Архиповой Л.Н.,

при помощнике судьи Линейцевой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Варфоломеевой Елены Владимировны, Варзовой Натальи Владимировны, Дросовой Татьяны Геннадьевны, Захарчук Тамары Николаевны, Кабанова Александра Евгеньевича, Капустина Дениса Александровича, Кастко Татьяны Владимировны, Качалова Александра Михайловича, Килинчук Екатерины Владимировны, Крамарь Виталия Алексеевича, Кулаковой Ирины Александровны, Левжинской Ольги Алексеевны, Мамаенко Николая Юрьевича, Мещеряковой Ирины Вячеславовны, Миклиной Надежды Николаевны, Мирского Александра Егоровича, Писклова Андрея Сергеевича, Пронина Дениса Владиславовича, Рахманиновой Ольги Николаевны, Сайко Нины Викторовны, Тарабара Владимира Владимировича, Тимофеева Максима Евгеньевича, Труфанова Романа Николаевича к СНТ «Медвежье озеро 2014» о признании недействительными решение общего собрания, п.6.3 Устава СНТ «Медвежье озеро 2014» и признании незаконным существование специального фонда СНТ «Медвежье озеро 2014», обязанности направить средства спецфонда на уставные цели,

установил:

Истцы обратились в суд с иском к СНТ "Медвежье озеро 2014" о признании недействительными решения общего собрания от 19.10.2019 по вопросам 12 и 14, пункта 6.3 Устава СНТ «Медвежье озеро 2014» (вопрос 9) и признании незаконным существование специального фонда СНТ «Медвежье озеро 2014», обязанности направить средства спецфонда на уставные цели.

Как следует из материалов дела, 19.10.2019 состоялось общее очередное собрание членов СНТ "Медвежье озеро 2014" в очной форме с повесткой дня: по вопросу №9 - утверждение устава в новой редакции, по вопросу №12 - утверждение размера компенсации за изготовление бумажных копий документов в размере 100 руб. за лист, по вопросу №14 - пополнение спецфонда в размере 158 480,17 руб. до ранее утвержденной суммы 2 500 000 руб. (том 2 л.д.49-59).

Общее количество членов партнерства по реестру: 264 человек, зарегистрировались для участия в собрании, члены партнерства - 232 человека, зарегистрировались для участия в собрании, граждан без участия в партнерстве - 20 человек. Присутствующие участники обладают 87,80 % от общего количества голосов, кворум имеется, общее собрание в очной форме правомочно.

В судебном заседании истец Миклина Н.Н., представляющая также по доверенностям интересы остальных истцов, иск и обстоятельства в нем изложенные, поддержала.

Представители ответчика СНТ «Медвежье озеро 2014» председатель Никифорова А.Ю. и по доверенности Ковалев Н.Н. против иска возражали.

Суд, выслушав представителей сторон, проверив материалы дела, полагает иск не подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В силу статьи 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

Согласно статье 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на

волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2).

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

В обоснование заявленных требований истцы указали, что являются собственниками земельных участков на территории данного СНТ, членами СНТ (13 истцов) и лицами, ведущими садоводство без участия в товариществе (10 истцов). Решением общего собрания членов СНТ "Медвежье озеро 2014" от 19.10.2019 утвержден размер компенсации за изготовление бумажных заверенных копий документов в размере 100 руб. за лист. Истцы Миклина Н.Н., Мирской А.Е., Кабанов А.Е., Киличук Е.В., Крамарь В.А. и Мамаенко Н.Ю. голосовали против (6 голосов); остальные истцы не принимали участия в собрании. По мнению истцов, члены СНТ и граждане, ведущие садоводство без участия в товариществе обязаны компенсировать СНТ только расходы, непосредственно связанные с изготовлением копий документов. Стоимость печати одного листа бумаги составляет 0,23 руб., стоимость изготовления копии 1 листа в коммерческих организациях составляет 10 руб. за лист. Установленный решением общего собрания размер платы 100 руб. за 1 лист экономически необоснован, влечет ограничение прав на ознакомление и получение документов о деятельности СНТ, а также убытки в размере разницы между установленной стоимостью и реальными затратами на изготовление копий.

Ответчик в письменных возражениях указал, что некоторые члены СНТ запрашивают заверенные копии в объеме, превышающем разумные требования. Тогда как все документы, обязательные для предоставления к ознакомлению находятся в общем доступе на официальном сайте СНТ. Истцы не лишены возможности бесплатно получать копии документов посредством электронной почты или сканирования с официального сайта. Истцы не оспаривают факт общедоступности сведений о документах СНТ.

Согласно ст. 11 ФЗ от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее 217-ФЗ) члены товарищества имеют право знакомиться и по заявлению получать за плату, размер которой устанавливается решением общего собрания членов товарищества, заверенные в порядке, установленном статьей 21 настоящего Федерального закона, копии: устава товарищества с внесенными в него изменениями, документа, подтверждающего факт внесения записи в единый государственный реестр юридических лиц; бухгалтерской (финансовой) отчетности товарищества, приходно-расходных смет товарищества, отчетов об исполнении таких смет, аудиторских заключений (в случае проведения аудиторских проверок); заключения ревизионной комиссии (ревизора) товарищества; документов, подтверждающих права товарищества на имущество, отражаемое на его балансе; протокола собрания об учреждении товарищества, протоколов общих собраний членов товарищества, заседаний правления товарищества и ревизионной комиссии товарищества; финансово-экономического обоснования размера взносов.

Из протокола оспариваемого решения следует, что данный размер компенсации 100 руб. за лист при выдаче заверенных копий документов принят общим собранием членов СНТ большинством голосов - 149, против - 64, воздержались - 36 при участии в собрании 249 членов СНТ (л.д.55 т.2). В случае участия в голосовании тринадцати истцов - членов СНТ для принятия решения было бы достаточно 132 человека. Голоса 13 истцов не могли повлиять на решение по вопросу установления стоимости изготовления копий документов.

Установление решением общего собрания оспариваемой истцами цены за выдачу копий документов не нарушает права истцов, поскольку истцы не лишены возможности самостоятельно знакомиться с документами СНТ и делать их копии посредством сайта СНТ.

Кроме того, как следует из текста оспариваемого решения по данному вопросу, справки, выписки, акты взаиморасчетов по платежам и подобные необходимые собственнику документы будут предоставляться и заверяться без взимания компенсации.

Также общим собранием СНТ "Медвежье озеро 2014" от 19.10.2019 принято решение о пополнении спецфонда товарищества, образованного в 2017 году, на сумму 158 480,17 руб. для приобретения имущества общего пользования (вопрос 14).

По данному решению участники собрания проголосовали: за - 227, против - 11, воздержались - 11.

Из протокола следует, что спецфонд был создан в 2017 году для приобретения имущества общего пользования в размере 2 500 000 руб. По результатам 2017 года смогли направить в этот фонд 2 341 519,83 руб. Для исполнения решения общего собрания необходимо пополнить спецфонд на сумму 158 480,17 руб.

Истцы указали в обоснование иска, что данное решение противоречит п.5 ст. 14, подп. 4 п.6 ст. 14 ФЗ-217, в соответствии с которыми на приобретение имущества общего пользования могут быть направлены исключительно целевые взносы. Поскольку спецфонд был сформирован в 2017 году для приобретения имущества общего пользования из членских взносов и платы садоводов, не являющихся членами СНТ, то в связи с принятием ФЗ-217 существование спецфонда незаконно. Согласно ранее действовавшему до 01.01.2019 ФЗ-66, имущество общего пользования, приобретенное или созданное для счет средств специального фонда, является собственностью такого товарищества как юридического лица. Тогда как в соответствии с п.1 ст. 23 действующего ФЗ-217 имущество общего пользования, приобретенное после вступления в законную силу ФЗ-217, принадлежит на праве общей долевой собственности лицам, являющимся собственниками земельным участков в границах СНТ пропорционально площади этих участков. По мнению истцов, существование и использование спецфонда нарушает права истцов на приобретение имущества в общую долевую собственность; влечет убытки в размере увеличения членских взносов. Денежные средства спецфонда не отражены в приходно-расходных сметах СНТ за 2019 и 2020 г.г. Истцы просили признать недействительным решением общего собрания о пополнении спецфонда товарищества для целей приобретения имущества общего пользования и обязать ответчика направить денежные средства спецфонда на уставные цели, не связанные с приобретением имущества общего пользования.

Ответчик в письменных возражениях указал, что спецфонд СНТ "Медвежье озеро 2014" был создан в 2017г. до вступления в силу ФЗ-217 за счет различных средств. Денежные средства спецфонда составляют свободные денежные средства на счету СНТ, которые общее собрание может решить потратить на любые уставные цели, в том числе и на приобретение имущества общего пользования.

В соответствии с п.4 ст.4 ФЗ-66, действующего на момент образования спецфонда СНТ "Медвежье озеро 2014", специальный фонд составляли вступительные и членские взносы членов такого товарищества, доходы от его хозяйственной деятельности, средства, полученные в виде поддержки от государства и муниципалитетов, прочие поступления. В этой же норме указано, что средства специального фонда расходуются на цели, соответствующие предусмотренным уставом такого товарищества задачам.

В силу ст. 14 ФЗ-217 Членские взносы могут быть использованы исключительно на расходы, связанные: с содержанием имущества общего пользования товарищества, в том числе уплатой арендных платежей за данное имущество; с осуществлением расчетов с организациями, осуществляющими снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение на основании договоров, заключенных с этими организациями; с осуществлением расчетов с оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами на основании договоров, заключенных товариществом с этими организациями; с благоустройством земельных участков общего назначения; с охраной территории садоводства или огородничества и обеспечением в границах такой территории пожарной безопасности; с проведением аудиторских проверок товарищества; с выплатой заработной платы лицам, с которыми товариществом заключены трудовые договоры; с организацией и проведением общих собраний членов товарищества, выполнением решений этих собраний; с уплатой налогов и сборов, связанных с деятельностью товарищества, в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Целевые взносы вносятся членами товарищества на расчетный счет товарищества по решению общего собрания членов товарищества, определяющему их размер и срок внесения, в порядке, установленном уставом товарищества, и могут быть направлены на расходы, исключительно связанные: с подготовкой документов, необходимых для образования земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в целях дальнейшего предоставления товариществу такого земельного участка; с подготовкой документации по планировке территории в отношении территории садоводства или

огородничества; с проведением кадастровых работ для целей внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о садовых или огородных земельных участках, земельных участках общего назначения, об иных объектах недвижимости, относящихся к имуществу общего пользования; с созданием или приобретением необходимого для деятельности товарищества имущества общего пользования; с реализацией мероприятий, предусмотренных решением общего собрания членов товарищества.

Суд соглашается с доводами ответчика о том, что из оспариваемого решения не следует установление собранием каких-либо дополнительных взносов или платежей для пополнения спецфонда. Данное решение общего собрания не затрагивает права и интересы истцов и не возлагает на них каких-либо обязанностей.

По данному решению участники собрания проголосовали: за - 227, против - 11, воздержались - 11. При участии в собрании 23 истцов их голоса не могли повлиять на принятие решения.

Требование истцов о признании незаконным существования спецфонда и обязанности ответчика направить денежные средства спецфонда на уставные цели СНТ, не связанные с приобретением имущества общего пользования удовлетворению не подлежат. Наличие денежных средств спецфонда СНТ "Медвежье озеро 2014" не нарушает каких-либо прав истцов. Вопрос об использовании каких-либо денежных средств СНТ "Медвежье озеро 2014" относится к исключительной компетенции общего собрания членов данного СНТ согласно статье 17 указанного ФЗ- 217.

Истцы также оспаривают пункт 6.3 новой редакции устава СНТ "Медвежье озеро 2014", утвержденный оспариваемым общим собранием (вопрос 9), согласно которому общее собрание вправе установить различный размер взносов для членов товарищества исходя из: размера земельного участка члена СНТ; площади объектов недвижимости на земельном участке; размера доли в праве общей долевой собственности на принадлежащий члену СНТ земельный участок; размера доли в праве общей долевой собственности на недвижимое имущество на земельном участке садового.

Истцы указали, что согласно п. 7 ст.14 ФЗ-217 различный размер взносов устанавливается при соблюдении определенных условий: указание в уставе конкретных случаев, при которых размер взносов может отличаться для отдельных членов товарищества и различный объем использования имущества общего пользования отдельными членами товарищества. Однако устав СНТ "Медвежье озеро 2014" не предусматривает случаи, при которых размер взносов может быть различным. Пунктом 6.3 устава закреплён дискриминационный подход к начислению взносов для отдельных членов товарищества, что приводит к возложению на истцов обязанностей по оплате взносов в нарушение установленных законом правил.

В силу п.1 ч.1 ст. 17 ФЗ-217 к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся: изменение устава товарищества.

Согласно ч.7 ст.14 ФЗ-217 в случаях, предусмотренных уставом товарищества, размер взносов может отличаться для отдельных членов товарищества, если это обусловлено различным объемом использования имущества общего пользования в зависимости от размера садового или огородного земельного участка и (или) суммарного размера площади объектов недвижимого имущества, расположенных на таком земельном участке, или размера доли в праве общей долевой собственности на такой земельный участок и (или) расположенные на нем объекты недвижимого имущества.

Законодатель допускает презумпцию, что размер земельного участка и (или) размер объектов недвижимости на участке предполагает различный объем использования общего имущества, различное потребление общих ресурсов и различную нагрузку на инженерные сети. Оспариваемым истцами пунктом 6.3 устава СНТ предусмотрена возможность установления общим собранием СНТ различного размера взносов в зависимости от размера земельных участков и (или) объектов недвижимости на них, либо в зависимости от размера доли садового в праве собственности на указанные объекты. Данное решение общего собрания соответствует ч.7 ст.14 ФЗ-217.

За изменение устава вправе голосовать лишь члены СНТ согласно п.1 ч.1 ст. 17 ФЗ-217.

Согласно протоколу общего собрания по девятому вопросу повестки дня большинством голосов принято решение об утверждении новой редакции Устава: «за» - 226 голосов, «против» - 12, «воздержались» - 11.

Для принятия решения по вопросам изменения устава необходимо 2/3 голосов от присутствовавших членов СНТ. В случае участия в голосовании 13 истцов - членов СНТ

достаточно получить 175 голосов "за". Голоса 13 истцов в случае их участия в общем собрании членов СНТ не могли повлиять на решение об утверждении пункта 6.3 устава.

Довод истцов об отсутствии кворума при проведении общего собрания СНТ "Медвежье озеро 2014" 19.10.2019 опровергается собранными в дело материалами.

Из протокола общего собрания от 19.10.2019 следует, что общее количество членов партнерства по реестру: 264 человек, зарегистрировались для участия в собрании члены партнерства - 232 человека, зарегистрировались для участия в собрании граждан без участия в партнерстве - 20 человек. Присутствующие участники обладают 87,80 % от общего количества голосов, кворум имеется, общее собрание в очной форме правомочно.

В материалы дела представлен списочный состав членов СНТ "Медвежье озеро 2014", утвержденный решением общего собрания от 19.10.2019, согласно которому всего членов СНТ – 277 членов. Истцы Дросова Т.Г., Кабанов А.Е., Варзова Н.В., Капустин Д.А., Килинчук Е.В., Крамарь В.А., Мамаенко Н.Ю., Мещерякова И.В., Мирской А.Е., Миклина Н.Н., Пронин Д.В., Тимофеев М.Е., Труфанов Р.Н. являются членами СНТ (л.д.60-77).

Ответчиком также представлены доверенности членов СНТ, выданных для участия в общем собрании СНТ. Доказательств отсутствия кворума истцом не представлено.

Пленум Верховного Суда РФ, давая толкование положению п. 4 ст. 181.4 ГК РФ, в п. 109 Постановления от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснил, что решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

В силу вышеприведенных требований закона и с позиции требований ст. 3, 4 ГПК РФ, ст. 11 ГК РФ решения собраний могут быть признаны недействительными только в случае доказанности, что они повлекли нарушение прав истца, поскольку иные основания специальными нормами действующего законодательства не предусмотрены.

Доказательства нарушения прав истца оспариваемым решением общего собрания суду не представлены, что также является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

решил:

Иск Варфоломеевой Елены Владимировны, Варзовой Натальи Владимировны, Дросовой Татьяны Геннадьевны, Захарчук Тамары Николаевны, Кабанова Александра Евгеньевича, Капустина Дениса Александровича, Кастко Татьяны Владимировны, Качалова Александра Михайловича, Килинчук Екатерины Владимировны, Крамарь Виталия Алексеевича, Кулаковой Ирины Александровны, Левжинской Ольги Алексеевны, Мамаенко Николая Юрьевича, Мещеряковой Ирины Вячеславовны, Миклиной Надежды Николаевны, Мирского Александра Егоровича, Писклова Андрея Сергеевича, Пронина Дениса Владиславовича, Рахманиновой Ольги Николаевны, Сайко Нины Викторовны, Тарабара Владимира Владимировича, Тимофеева Максима Евгеньевича, Труфанова Романа Николаевича к СНТ «Медвежье озеро 2014» о признании недействительными решение общего собрания, п.6.3 Устава СНТ «Медвежье озеро 2014» и признании незаконным существование специального фонда СНТ «Медвежье озеро 2014», обязанности направить средства спецфонда на уставные цели оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме - 26.11.2020.

Судья *подпись*



Пушкинский городской суд
Московской области
пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов
подпись _____



Судья	_____
Секретарь	_____
Дата	20.11.2020