

В Пушкинский городской суд Московской области
141207, г. Пушкино, ул. Оранжевая, д. 21

Истцы:

Миклина Надежда Николаевна
123154, г. Москва, Карамышевская наб., дом 56, кв. 48
+7 (916)359-10-56

Варфоломеева Елена Владимировна
127055, г. Москва, ул. Новолесная, д. 18, корп. 1, кв. 145
+7 (916)352-36-50

Рахманинова Ольга Николаевна
107241, г. Москва, Щелковское ш., д. 25/15, кв. 180
+7 (916) 186-37-33

Крамарь Виталий Алексеевич
141196, Московская область. г. Фрязино, проезд Десантников, дом 11, кв. 117
+7 (903) 760-00-19
vit_kk@mail.ru

Савелькин Дмитрий Викторович
г. Москва, ул. Егора Абакумова, д. 10, корп. 1, кв. 2
+7 (985) 128-31-57
saveliy100@mail.ru

Ответчики:

СНТ «Медвежье озеро 2014»
ИНН 5038107947 / КПП 503801001
Московская область, Пушкинский р-н,
г. Пушкино, Писаревский пр-д, д. 5, пом. 25

Анчин Александр Владимирович
паспорт 4515 048514 выдан Отделом
УФМС России по гор. Москве по району Тропарево-Никулино 10.03.2015
Зарегистрирован: г. Москва, Каширское шоссе, д.9 корп 1, кв. 38

Госпошлина: 300 рублей

Исковое заявление о признании ничтожной сделки недействительной

Истец, Миклина Надежда Николаевна, является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:14:0030207:167.

Истец, Варфоломеева Елена Владимировна, является собственником земельных участков с кадастровыми номерами 50:14:0030207:165 и 50:14:0030207:166.

Истец, Рахманинова Ольга Николаевна, является собственником земельных участков с кадастровыми номерами 50:14:0030207:200 и 50:14:0030207:201.

Истец, Крамарь Виталий Алексеевич, является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:14:0030207:163.

Истец, Савелькин Дмитрий Викторович, является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:14:0030207:243.

Указанные земельные участки расположены на территории микрорайона Медвежье озеро сельского поселения Гребневское Щелковского муниципального района Московской области.

Истцы, Миклина Надежда Николаевна, Крамарь Виталий Алексеевич, являются членами СНТ «Медвежье озеро 2014» (ИНН 5038107947).

Истцы, Варфоломеева Елена Владимировна, Рахманинова Ольга Николаевна, Савелькин Дмитрий Викторович, являются гражданами, ведущими садоводство и огородничество без участия в товариществе.

СНТ «Медвежье озеро 2014» является некоммерческой организацией, созданной для ведения гражданами садоводства и огородничества, осуществляет свою деятельность на основании ФЗ от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон 217-ФЗ).

Согласно ст. 4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

По отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие. Отношения сторон по договору, заключенному до введения в действие акта гражданского законодательства, регулируются в соответствии со статьей 422 настоящего Кодекса.

В силу п. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

До 01.01.2019 г. дачные некоммерческие объединения граждан осуществляли свою деятельность на основании ФЗ от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (в ред. от 03.07.2016) (далее — Закон 66-ФЗ).

Исходя из вышеизложенного, деятельность СНТ «Медвежье озеро 2014» до 01.01.2019 г. регулировалась положениями Закона 66-ФЗ.

СНТ «Медвежье озеро 2014» является правопреемником ДНП «Медвежье озеро 2014». 19.11.2019 г. ДНП «Медвежье озеро 2014» привело в соответствие с положениями Закона 217-ФЗ свой Устав и новое наименование.

01.01.2017 г. между ДНП «Медвежье озеро 2014» и гражданином Анчиным Александром Владимировичем был подписан договор безвозмездного срочного пользования земельными участками.

23.05.2019 г. указанный договор был размещен для ознакомления членов товарищества и жителем микрорайона Медвежье озеро на официальном сайте ДНП (СНТ) «Медвежье озеро 2014», являющегося официальным источником информации в соответствии с Решением общего собрания членов от 10.02.2018 (Протокол общего внеочередного очного собрания в форме собрания Уполномоченных ДНП «Медвежье озеро 2014» от 10 февраля 2018 года - вопрос № 8 повестки дня).

Таким образом, Истцы узнали о подписании оспариваемого договора и нарушении их прав 23.05.2019.

Истцы считают, что указанная сделка совершена с нарушением законодательства РФ, посягает на права и охраняемые законом интересы Истцов, является ничтожной на следующих основаниях.

Согласно п. 1.1. договора безвозмездного пользования земельными участками гражданин Анчин Александр Владимирович (Ссудодатель) обязался предоставить ДНП «Медвежье озеро 2014» (Ссудополучатель) в безвозмездное срочное пользование следующие земельные участки:

- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:578,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:8,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:11,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:16,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:569,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:573,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:591,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:593,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:575,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:557,
- часть земельного участка (земельный участок за исключением участков, предназначенных для размещения коммуникаций) с кадастровым номером 50:14:0030207:558.

Согласно п. 2.2. договора земельные участки будут использоваться в качестве земельных участков общего пользования.

1. В результате ряда судебных споров между жителями микрорайона Медвежье озеро и СНТ нами были истребованы документы, из которых мы узнали о том, что оспариваемая сделка является мнимой на основании следующего.

От собственника земельных участков с кадастровыми номерами 50:14:0030207:578, 50:14:0030207:8, 50:14:0030207:11, 50:14:0030207:16, 50:14:0030207:569, 50:14:0030207:573, 50:14:0030207:591, 50:14:0030207:593, 50:14:0030207:575, 50:14:0030207:557, 50:14:0030207:558, Анчина Александра Владимировича, был получен ряд документов, находящихся в материалах судебных дел, из которых следует, что оспариваемая сделка является мнимой.

Так, в ходе рассмотрения дела № 2-2445/2020, рассматриваемом Щелковским городским судом Московской области, дела № 2-114/2020, рассматриваемом Королевским городским судом Московской области, от Анчина А.В. были получены письменные объяснения, в которых содержится заявление о мнимости сделки (Приложения к настоящему исковому заявлению), а именно:

«Мною задним числом из-за жалоб жителей по настойчивой просьбе председателя ДНП «Медвежье озеро 2014» был подписан текст на бумаге – форма - договор безвозмездного срочного пользования земельными участками от 01.01.2017 г. - во избежание

возникновения конфликтов и напряженной ситуации в дачном поселке, причинения негативных последствий в отношении ДНП «Медвежье озеро 2014» при проведении проверок контрольными, надзорными органами и должностными лицами деятельности ДНП «Медвежье озеро 2014».

Мною руководство ДНП «Медвежье озеро 2014» при подписании сразу было предупреждено, что никаких прав и обязанностей этот договор с момента подписания не будет создавать, что я подписываю его только как текстовую форму для предъявления любым контролерам и не более этого.

Поэтому этот договор безвозмездного срочного пользования земельными участками от 01.01.2017 г. никогда не нес и не несет никаких правовых последствий, с момента подписания является мнимой сделкой. Согласно п. 1 ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) мнимая сделка, т.е. сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

В соответствии с п. 1 ст. 166 ГК РФ ничтожная сделка является недействительной вне зависимости от такого признания ее ничтожности судом.

Мною полностью не признается этот так называемый «договор» от 01.01.2017 г. как реальная сделка, предполагающая волеизъявление сторон и исполнение ее обеими сторонами, т.к. изначально я не предполагал, что ДНП «Медвежье озеро 2014» будет использовать этот формальный текст во вред мне самому.

На основании изложенного, у ДНП «Медвежье озеро 2014» отсутствует право безвозмездного срочного пользования в отношении моих земельных участков, называемых судом в решении земельными участками общего назначения, по причине отсутствия у меня земельных участков с таким видом разрешенного использования, а также по причине ничтожности договора от 01.01.2017 г. с момента его подписания».

«Мной никогда не давалось никаких поручений и не передавались никакие права к ДНП «Медвежье озеро 2014» по совершению действий по обязательному взиманию и сбору платы за пользование и содержание принадлежащих мне на праве собственности земельных участков с каких-либо третьих лиц и/или собственников земельных участков и жилых домов в микрорайоне Медвежье озеро, в т.ч. На основании Договора безвозмездного срочного пользования земельными участками от 01.01.2017 г.

Однако ДНП «Медвежье озеро 2014» установило на моем участке шлагбаум, через который свободные проход и проезд жителям микрорайона к своим домам и участкам возможен только при наличии специального пропуска, однако, даже при наличии такого пропуска проход и проезд жителям ограничивается ДНП «Медвежье озеро 2014» в связи с наличием перед ДНП «Медвежье озеро 2014» надуманной обязательной задолженности, возникшей в связи с понесенными ДНП «Медвежье озеро 2014» расходами по содержанию моих земельных участков.

Поскольку у ДНП «Медвежье озеро 2014» отсутствует право безвозмездного срочного пользования в отношении моих земельных участков в связи с ничтожностью и недействительностью Договора от 01.01.2017 с момента его подписания, постольку взимание платы со стороны ДНП «Медвежье озеро 2014» по содержанию моих земельных участков с жителей микрорайона и создание им препятствий в проходе и проезде к своим земельным участкам и жилым домам являются незаконными и необоснованными».

Таким образом, на основании вышеизложенного оспариваемая сделка является мнимой, совершена лишь для вида.

В соответствии с п. 86 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» Мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида,

без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна (пункт 1 статьи 170 ГК РФ). Следует учитывать, что стороны такой сделки могут также осуществить для вида ее формальное исполнение.

Заключение мнимой сделки является формой злоупотребления свободой договора.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу п. 4 ст. 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

2. Согласно п. 1 ст. 20 Закона 66-ФЗ органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления.

Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

В силу подп. 10 п. 1 ст. 21 Закона 66-ФЗ принятие решений о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов отнесено к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных).

Таким образом, вопрос о формировании и об использовании имущества садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (имущества общего пользования), должен решаться общим собранием членов такого объединения.

Оспариваемый договор безвозмездного пользования устанавливает передачу Ссудодателем Ссудополучателю имущества (земельных участков) и дальнейшее его использование Ссудополучателем, то есть принятие решений о формировании и использовании имущества общего пользования.

Следовательно, согласно подп. 10 п. 1 ст. 21 Закона 66-ФЗ, вопросы о заключении указанного договора и об определении порядка использования передаваемого имущества относятся к исключительной компетенции общего собрания членов ДНП «Медвежье озеро 2014».

Общим собранием членов ДНП «Медвежье озеро 2014» решение о приобретении прав пользования на указанные земельные участки и о порядке использования спорного имущества не принималось.

Волеизъявление членов ДНП «Медвежье озеро 2014» на приобретение спорного имущества на праве безвозмездного срочного пользования отсутствовало.

Таким образом. Оспариваемая сделка была совершена без согласия органа юридического лица — общего собрания членов ДНП «Медвежье озеро 2014», предусмотренного Законом 66-ФЗ (подп. 10 п. 1 ст. 21).

Согласно ст. 173.1 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная без согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления, необходимость получения которого предусмотрена законом, является оспоримой, если из закона не следует, что она ничтожна или не влечет правовых последствий для лица, уполномоченного давать согласие, при отсутствии такого согласия. Она может быть признана недействительной по иску такого лица или иных лиц, указанных в законе.

Законом или в предусмотренных им случаях соглашением с лицом, согласие которого необходимо на совершение сделки, могут быть установлены иные последствия отсутствия необходимого согласия на совершение сделки, чем ее недействительность.

В соответствии с п. 54 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в силу принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (пункт 2 статьи 1 ГК РФ) третье лицо, орган юридического лица, а также государственный орган или орган местного самоуправления, если такой орган действует с целью защиты интересов соответствующего публично-правового образования в гражданских правоотношениях (пункт 1 статьи 124 ГК РФ), не обязаны давать согласие на совершение сделки.

Молчание не считается согласием на совершение сделки, за исключением случаев, установленных законом (пункт 4 статьи 157.1 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 4 Закона 66-ФЗ в садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом товариществе имущество общего пользования, приобретенное или созданное таким товариществом за счет целевых взносов, является совместной собственностью его членов. Имущество общего пользования, приобретенное или созданное за счет средств специального фонда, образованного по решению общего собрания садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества, является собственностью такого товарищества как юридического лица.

Таким образом, возможность индивидуальной частной собственности гражданина на земли общего пользования в садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом товариществе законом не предусмотрена.

В соответствии с ч. 12 ст. 85 ЗК РФ земельные участки общего пользования, занятые площадями, улицами, проездами, автомобильными дорогами, набережными, скверами, бульварами, водными объектами, пляжами и другими объектами, могут включаться в состав различных территориальных зон и не подлежат приватизации.

Приведенной императивной правовой нормой предусмотрен запрет передачи в частную собственность земель общего пользования. Названный запрет не поставлен в зависимость от каких-либо обстоятельств, в том числе от того, включены ли эти земли в состав территорий общего пользования в порядке, предусмотренном градостроительным законодательством.

Согласно сведениям из ЕГРН, спорные земельные участки с кадастровыми номерами 50:14:0030207:578, 50:14:0030207:8, 50:14:0030207:11, 50:14:0030207:16, 50:14:0030207:569, 50:14:0030207:573, 50:14:0030207:591, 50:14:0030207:593, 50:14:0030207:575, 50:14:0030207:557, 50:14:0030207:558 принадлежат на праве индивидуальной частной собственности гражданину Анчину Александру Владимировичу, имеют разрешенное использование для ведения гражданами садоводства и огородничества, «для дачного строительства».

В соответствии со ст. 1 Закона 66-ФЗ имуществом общего пользования СНТ является имущество (а так же земельные участки), обеспечивающее реализацию потребностей членов СНТ в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении и прочих потребностей. Из вышеуказанного определения следует, что имущество общего пользования предназначено для обеспечения интересов всех членов СНТ.

Таким образом, договор безвозмездного пользования фактически не исполним, поскольку земельные участки, находящиеся в индивидуальной частной собственности граждан, не могут являться землями общего пользования.

В соответствии со ст. 689 ГК РФ по договору безвозмездного пользования одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

Таким образом, по окончании срока договора безвозмездного пользования (11 месяцев) земельные участки подлежат возврату гражданину Анчину А.В., что также противоречит правовой природе земель общего пользования.

Согласно ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам.

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Исходя из положений статей 1 и 8 Закона 66-ФЗ, расходы на содержание имущества общего пользования, бремя содержания которых несет некоммерческое объединение, являются обязательными платежами.

Следовательно, бремя содержания имущества садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения несут члены такого объединения, а также лица, ведущие садоводство и огородничество в индивидуальном порядке.

Из вышеизложенного следует, что в результате заключения указанного спорного договора безвозмездного пользования, на Истцов как лиц, ведущих садоводство и огородничество на территории микрорайона Медвежье озеро, были незаконно возложены обязанности по содержанию земельных участков, находящихся в индивидуальной частной собственности гражданина, не являющихся землями общего пользования некоммерческого объединения.

При этом, решение общего собрания членов ДНП «Медвежье озеро 2014» о приобретении права пользования спорным имуществом и определении порядка его использования отсутствует.

В соответствии со п. 2 ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и **охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна**, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Действиями Ответчиков по заключению оспариваемой сделки нарушаются следующие права и законные интересы Истцов (членов СНТ «Медвежье озеро 2014» и лиц, ведущих садоводство и огородничество в индивидуальном порядке):

1. Права Истцов, являющихся членами некоммерческого объединения, на участие в управлении товариществом, предусмотренные подп. 10 п. 1 ст. 21 Закона 66-ФЗ, а именно: в принятии решений, относящихся к исключительной компетенции общего собрания, о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры.

2. На всех Истцов (являющихся членами некоммерческого объединения и лицами, ведущими садоводство в индивидуальном порядке), возложена незаконная обязанность по содержанию земельных участков, находящихся в индивидуальной частной собственности гражданина Анчина А.В.

3. На основании права пользования земельными участками по спорному договору СНТ «Медвежье озеро 2014» чинит препятствия правообладателям земельных участков в проезде к своим земельным участкам.

Так, Истцы Варфоломеева Елена Владимировна, Рахманинова Ольга Николаевна и члены их семей были лишены права проезда через спорные земельные участки, что подтверждается Решением общего собрания членов СНТ «Медвежье озеро 2014» от 16.09.2017 (Протокол общего внеочередного очного собрания в форме собрания уполномоченных ДНП «Медвежье озеро 2014» от 16.09.2017 — вопрос № 10 повестки дня) и Постановлениями ОП по г.о. Фрязино (прилагаются).

Согласно п. 5 ст. 24 Закона 217-ФЗ правообладатели земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, вправе использовать земельные участки общего назначения в границах такой территории для прохода и проезда к своим земельным участкам свободно и без взимания платы. Никто не вправе ограничивать доступ правообладателей земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, к таким земельным участкам.

Согласно п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В соответствии с п. 3 ст. 166 ГК РФ требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Требование о признании недействительной ничтожной сделки независимо от применения последствий ее недействительности может быть удовлетворено, если лицо, предъявляющее такое требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной.

В соответствии с ч. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии с п. 2 ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Признание сделки недействительной является одним из способов защиты гражданских прав.

Существование спорной сделки лишает Истцов прав на участие в управлении товариществом, возлагает обязанности по содержанию чужого имущества, принадлежащего третьему лицу-гражданину, а также создает препятствия в реализации права доступа к своим земельным участкам по сравнению с тем, как это было бы, если ничтожная сделка не существовала.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

Признать договор безвозмездного срочного пользования земельными участками от 01.01.2017 г., заключенный между ДНП «Медвежье озеро 2014» и гражданином Анчиным А.В., недействительным в силу его ничтожности.

Приложения:

1. Копии квитанций об оплате государственной пошлины.
2. Копия договора безвозмездного срочного пользования земельными участками от 01.01.2017 г.
3. Копия выписки из ЕГРЮЛ на СНТ «Медвежье озеро 2014».
4. Копия Устава ДНП «Медвежье озеро 2014».
5. Копия Устава СНТ «Медвежье озеро 2014».
6. Копия Протокола общего собрания ДНП «Медвежье озеро 2014» от 19.10.2019.
7. Копия Протокола общего собрания ДНП «Медвежье озеро 2014» от 18.12.2016.
8. Копия Протокола общего собрания ДНП «Медвежье озеро 2014» от 16.12.2017.
9. Копия Протокола общего собрания ДНП «Медвежье озеро 2014» от 15.12.2018.
10. Копия Протокола общего собрания ДНП «Медвежье озеро 2014» от 10.02.2018.
11. Копия Протокола общего собрания ДНП «Медвежье озеро 2014» от 16.09.2017.
12. Постановление Администрации Щелковского района 14.07.2016 № 3171.
13. Выписки из ЕГРН на земельные участки с кадастровыми номерами 50:14:0030207:578, 50:14:0030207:8, 50:14:0030207:11, 50:14:0030207:16, 50:14:0030207:569, 50:14:0030207:573, 50:14:0030207:591, 50:14:0030207:593, 50:14:0030207:575, 50:14:0030207:557, 50:14:0030207:558 на Анчина А.В.
14. Выписки из ЕГРН на земельные участки, принадлежащие Истцам.
15. Постановление ОП по г.о. Фрязино от 06.06.2018.
16. Постановление ОП по г.о. Фрязино от 26.10.2018.
17. Документы о направлении ответчикам искового заявления с приложениями.

Истец: МН /Миклина Н.Н./

Истец: ВФ /Варфоломеева Е.В./

Истец: РХ /Рахманинова О.Н./

Истец: КР /Крамарь В.А./

Истец: СВ /Савелькин Д.В./