

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о возвращении искового заявления**

г. Москва

Дело № А40-141534/14

30 октября 2014 г.

Судья Матюшенкова Ю. Л.

Шифр судьи 117-1044

рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления ООО Строительно-монтажное управление №242 к ДНТ Медвежье озеро о взыскании 10 864 044 руб. и приложенные к исковому заявлению документы,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО Строительно-монтажное управление №242 обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к ДНТ Медвежье озеро о взыскании 10 864 044 руб.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 08 сентября 2014 года исковое заявление было оставлено без движения на срок до 09.10.2014 года по следующим основаниям:

Исковое заявление подано с нарушением требований, установленных ст. 125 и 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской.

Истцом заявлено ходатайство об отсрочке уплаты госпошлины.

В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума ВАС РФ от 20.03.1997 г. N 6 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине" в ходатайстве должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся:

- подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны);

- подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Истцом не представлен подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов и суда отсутствуют сведения о других расчетных и иных счетах.

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 08 сентября 2014 года было получено представителем истца, что подтверждается данными с официального сайта почты России.

02.09.2014 года истцом представлено ходатайство с приобщением выписки по счету, квитанции об отправке иска в суда, доверенность.

Вместе с тем, истцом не представлен подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны)

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 129 АПК РФ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

Руководствуясь ст.ст. 125, 129, 184-188 АПК РФ, пп. 2 п. 1 ст. 333.40 НК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить исковое заявление ООО Строительно-монтажное управление №242 от 02.09.2014 года о взыскании 10 864 044 руб..

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течении месяца со дня принятия.

Приложение: 1. Исковое заявление и приложенные к нему документы

Судья:

Ю.Л.Матюшенкова