

Дело № 2-3271/16

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 августа 2016 года Королёвский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Васильевой Е.В.,

при секретаре Севосян Н.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро» к Крайковой Е. В. о взыскании задолженности,

### УСТАНОВИЛ:

ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро», с учётом внесенных уточнений, обратилось в суд с иском к Крайковой Е.В. о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг, ссылаясь на то, что ответчик Крайкова Е.В. является собственником земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>, с кадастровым номером: №.

Далее истец указывает, что ДД.ММ.ГГГГ, между ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро» и Крайковой Е.В. заключен договор № на управление и обеспечение технического обслуживания имущества общего пользования, в соответствии с которым истец обязался оказывать на регулярной основе услуги, направленные на управление, обеспечение и техническое обслуживание имущества общего пользования посёлка, а ответчик обязался принимать оказанные услуги и оплачивать их в порядке и на условиях, предусмотренных договором. Свои обязательства по оплате ответчик не исполняет, в результате чего, по состоянию на 30.06.2016 года у неё образовалась задолженность по оплате в размере – 81 256 руб. 45 коп., из них, сумма основного долга составляет – 71 385 руб. 58 коп., из которых: 23682 руб. 10 коп. – долг за потреблённую электроэнергию, 47703 руб. 48 коп. - долг за оказанные жилищно-коммунальные услуги, пени в размере – 9 870 руб. 87 коп., из которых: 5100 руб. 52 коп. – пени за потреблённую электроэнергию, 4 770 руб. 35 коп. - пени за оказанные жилищно-коммунальные услуги.

Истец просит суд: взыскать с Крайковой Е.В. в пользу ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро» задолженность по договору № по состоянию на 30.06.2016 года в размере – 81 256 руб. 45 коп., из них, сумма основного долга составляет – 71 385 руб. 58 коп., из которых: 23682 руб. 10 коп. – долг за потреблённую электроэнергию, 47703 руб. 48 коп. - долг за оказанные жилищно-коммунальные услуги, пени в размере – 9 870 руб. 87 коп., из которых: 5100 руб. 52 коп. – пени за потреблённую электроэнергию, 4 770 руб. 35 коп. - пени за оказанные жилищно-коммунальные услуги, а также расходы по оплате госпошлины в размере – 2637 руб. 69 коп. (л.д.2-5, л.д.80).

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил суд их удовлетворить.

Ответчик Крайкова Е.В. в судебное заседание не явилась, от получения судебных извещений уклоняется.

В соответствии с постановлением Пленума ВС РФ от 23.06.2015 года № 25 о применении судами некоторых положений раздела части I ГК РФ, по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно

быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в случае, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

На основании изложенного, уклонение ответчика Крайковой Е.В. от получения судебных извещений, суд расценивает как злоупотребление правом, и, учитывая положения вышеуказанных норм действующего законодательства, суд считает ответчика надлежащим образом извещённым о времени и месте слушания дела.

Суд, рассмотрев дело, выслушав пояснения представителя истца и исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч.3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Суд основывает свое решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (ч.2 ст. 195 ГПК РФ). Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений (ч.2 ст. 56 ГПК РФ).

В соответствии со ст.210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу п.1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с п.1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Из материалов дела следует, что Крайкова Е.В. является собственником земельного участка с кадастровым номером: 50:14:030207:92, расположенного по адресу: <адрес>

ДД.ММ.ГГГГ, между ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро» и Крайковой Е.В. заключен договор №/У на управление и обеспечение технического обслуживания имущества общего пользования, в соответствии с которым истец обязался оказывать на регулярной основе услуги, направленные на управление, обеспечение и техническое обслуживание имущества общего пользования посёлка, а ответчик обязался принимать оказанные услуги и оплачивать их в порядке и на условиях, предусмотренных договором.

Свои обязательства по оплате Крайкова Е.В. не исполняет, в результате чего, по состоянию на 30.06.2016 года у неё образовалась задолженность по оплате основного долга в размере – 71 385 руб. 58 коп., из которых: 23682 руб. 10 коп. – долг за потреблённую

электроэнергию, 47703 руб. 48 коп. - долг за оказанные жилищно-коммунальные услуги, в силу чего, суд приходит к выводу, что исковые требования ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро» в части взыскания основного долга подлежат удовлетворению.

Истец просит взыскать с ответчика пени в размере – 9870 руб. 87 коп., из которых: 5100 руб. 52 коп. – пени за потреблённую электроэнергию, 4 770 руб. 35 коп. - пени за оказанные жилищно-коммунальные услуги, по состоянию на 30.06.2016 года.

В соответствии с п.5.3.1 договора, в случае нарушения сроков оплаты предусмотренных договором, более чем на 30 календарных дней, управляющая компания вправе взыскать с неплательщика неустойку в размере 0,1 % от суммы долга за каждый день просрочки платежа, но не более чем 10% от суммы долга.

Истцом представлен расчет задолженности ответчика по пени за по состоянию на 30.06.2016 года в размере – 9 870 руб. 87 коп., из которых: 5100 руб. 52 коп. – пени за потреблённую электроэнергию, 4 770 руб. 35 коп. - пени за оказанные жилищно-коммунальные услуги (л.д.54-55).

Суд, соглашается с представленным истцом расчётом, поскольку, он произведён верно.

Ответчик в судебное заседание не явился, своих возражений относительно исковых требований суду не представил, доводы истца не опроверг, размер задолженности по договору не оспорил.

В соответствии со ст.68 ГПК РФ в случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у неё доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

При изложенных обстоятельствах, с учётом представленных истцом суду доказательств, суд считает исковые требования основанными на законе и подлежащими удовлетворению в полном объёме.

В силу ст.ст.98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы на оплату госпошлины в размере – 2637 руб. 69 коп..

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро» удовлетворить.

Взыскать с Крайковой Е. В. в пользу ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро» в счёт долга по договору № от ДД.ММ.ГГГГ за период с 01.01.2012 года по 30.06.2016 года денежные средства в размере – 71385 руб. 58 коп., из которых: 23682 руб. 10 коп. – долг за потреблённую электроэнергию, 47703 руб. 48 коп. - долг за оказанные жилищно-коммунальные услуги.

Взыскать с Крайковой Е. В. в пользу ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро» пени в размере – 9870 руб. 87 коп., из которых: 5100 руб. 52 коп. – пени за потреблённую электроэнергию, 4 770 руб. 35 коп. - пени за оказанные жилищно-коммунальные услуги.

Взыскать с Крайковой Е. В. в пользу ООО «Управляющая компания «Медвежье озеро» расходы по оплате госпошлины в размере – 2637 руб. 69 коп..

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Королёвский городской суд Московской области в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья: Е.В.Васильева

Мотивированное решение составлено 16 августа 2016 года.

Судья: Е.В.Васильева